

เค้าโครงรายวิชา (Course Syllabus) ประจำปีภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2569

หลักสูตรสังคมสงเคราะห์ศาสตรบัณฑิต คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (ศูนย์รังสิต)

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ปรัชญาการศึกษาของหลักสูตร มุ่งสร้างนักสังคมสงเคราะห์และปฏิบัติงานทางสังคมที่มีจริยธรรมวิชาชีพ เคารพความหลากหลายและคุณค่าศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ โดยมีบทบาทเชิงรุกในการขับเคลื่อนการพัฒนาสังคมในระดับประเทศ (ฉบับย่อ)

1.1 รหัสวิชา ชื่อรายวิชา และจำนวนหน่วยกิต

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	หน่วยกิต
พร 335	การบริหารความขัดแย้งในประเด็นแรงงาน	3 (3-0-6)
LW 335	Management in Labor Conflict	

1.2 หลักสูตรและประเภทของรายวิชา

สังคมสงเคราะห์ศาสตรบัณฑิต

กลุ่มวิชาเสริมวิชาชีพสังคมสงเคราะห์ (Social Work Enhancement Courses)

1.3 อาจารย์ผู้รับผิดชอบ/ผู้สอน

Sec./gr.	อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา/ อาจารย์ผู้สอน	โทรศัพท์	e-mail	สถานที่ติดต่อ/ ห้องพัก
8200/01	ศ.ดร.พงษ์เทพ สันติกุล	081 6857506	advisor.sw@gmail.com	

1.4 รายวิชาที่ต้องเรียนมาก่อน (Pre-requisite): ไม่มี

1.5 วัน เวลาบรรยาย และสถานที่

วัน	เวลา	ห้องเรียน
จันทร์	13.30–16.30 น.	SC 2050

1.6 วันสอบ

วันสอบปลายภาค 3 ธันวาคม 2569

หมวดที่ 2 จุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์

2.1 ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังระดับรายวิชา (Course Learning Outcomes: CLOs)

เมื่อเรียนรายวิชานี้แล้ว นักศึกษาสามารถ

CLO1 อธิบายแนวคิด ทฤษฎี และพัฒนาการของความขัดแย้งในประเด็นแรงงาน

CLO2 วิเคราะห์สาเหตุ กระบวนการ และผลกระทบของความขัดแย้งในประเด็นแรงงาน

CLO3 ประยุกต์ใช้แนวทางการบริหารความขัดแย้งในประเด็นแรงงาน

CLO4 ออกแบบแนวทางการจัดการความขัดแย้งในประเด็นแรงงาน

CLO5 สื่อสารและนำเสนอผลการวิเคราะห์อย่างมีจริยธรรม

2.3 คำนำน้าหนัก PLO ของรายวิชา

PLO	ร้อยละ
PLO 2 วิเคราะห์ปรากฏการณ์ทางสังคมภายใต้บริบทเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และสภาพแวดล้อมทั้งภายในประเทศและต่างประเทศในการปฏิบัติงานสังคมสงเคราะห์	40
PLO 4 ประยุกต์ใช้ทักษะด้านสังคมสงเคราะห์เพื่อปฏิบัติงานสังคมสงเคราะห์กับกลุ่มเป้าหมายที่หลากหลาย	50
PLO 8 แสดงออกถึงการเคารพความแตกต่างและพิทักษ์สิทธิของกลุ่มเป้าหมายที่หลากหลาย	10

2.4 วันที่จัดทำหรือปรับปรุงรายละเอียดของรายวิชาครั้งล่าสุด

22 กรกฎาคม 2569

2.5 วัตถุประสงค์ในการพัฒนา/ปรับปรุงรายวิชา

เพื่อปรับปรุงเนื้อหาและการจัดการเรียนการสอนให้ทันต่อสถานการณ์ความขัดแย้งด้านแรงงานในปัจจุบัน ส่งเสริมการเรียนรู้เชิงรุกผ่านกรณีศึกษา และพัฒนาการวัดและประเมินผลให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (CLOs)

หมวดที่ 3 ลักษณะและการดำเนินการ

3.1 คำอธิบายรายวิชา

แนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความขัดแย้งด้านแรงงาน กระบวนการบริหารจัดการความขัดแย้ง การพิทักษ์สิทธิและจรรยาบรรณในการบริหารจัดการความขัดแย้ง ปฏิบัติการวิเคราะห์และบริหารจัดการความขัดแย้งในองค์การ

3.2 จำนวนชั่วโมงที่ใช้ต่อการภาคการศึกษา

จำนวนชั่วโมงบรรยาย

48 ชั่วโมง/ภาคการศึกษา

3.3 จำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์ที่จะให้คำปรึกษาและแนะนำทางวิชาการแก่นักศึกษาเป็นรายบุคคล

หากนักศึกษาต้องการปรึกษาหรือคำแนะนำใดๆ สามารถติดต่ออาจารย์ผู้สอนได้ตามช่องทางดังนี้ หมายเลขโทรศัพท์ 081 6857506 Email advisor.sw@gmail.com หรือหากต้องการพบอาจารย์เพื่อขอคำปรึกษา สามารถนัดหมายล่วงหน้าผ่านช่องทางดังกล่าวไม่น้อยกว่า 2 วัน

หมวดที่ 4 แผนการจัดการเรียนการสอน

สัปดาห์ที่	หัวข้อ	CLO	จำนวนชั่วโมง	กิจกรรมการเรียนรู้	วิธีการจัดการเรียนรู้	ผู้สอน/วิทยากร
1 3 ส.ค. 2569	- แนะนำการเรียนการสอน และการวัด ประเมินผลการจัดการเรียน การสอน - พื้นฐานแนวคิดและปรัชญางาน สังคมสงเคราะห์และสวัสดิการสังคม	1	3	- แนะนำตนเองและแลกเปลี่ยนความคาดหวัง ต่อรายวิชา - ร่วมอภิปรายประสบการณ์หรือมุมมองเกี่ยวกับ งานสังคมสงเคราะห์ - สะท้อนความเข้าใจเบื้องต้น (Reflection)	- บรรยายประกอบสื่อ - อภิปรายแลกเปลี่ยนความ คิดเห็น - ตั้งคำถามกระตุ้นการคิด	ศ.ดร. พงษ์เทพ สันติกุล
2 10 ส.ค. 2569	ความหมายและประเภทความขัดแย้งใน ประเด็นแรงงาน	1, 2	3	- วิเคราะห์กรณีศึกษาเป็นกลุ่ม - อภิปรายความขัดแย้งในประเด็นแรงงาน	- บรรยายเชิงโต้ตอบ - ใช้กรณีศึกษา (Case Study)	ศ.ดร. พงษ์เทพ สันติกุล
3 17 ส.ค. 2569	สาเหตุความขัดแย้งในประเด็นแรงงาน	1, 2	3	- วิเคราะห์กรณีศึกษาเป็นกลุ่ม - อภิปรายความขัดแย้งในประเด็นแรงงาน	- บรรยายเชิงโต้ตอบ - ใช้กรณีศึกษา (Case Study)	ศ.ดร. พงษ์เทพ สันติกุล
4 24 ส.ค. 2569	ทักษะต่อความขัดแย้งในประเด็น แรงงาน	1, 2	3	- วิเคราะห์กรณีศึกษาเป็นกลุ่ม - อภิปรายความขัดแย้งในประเด็นแรงงาน	- บรรยายเชิงโต้ตอบ - ใช้กรณีศึกษา (Case Study)	ศ.ดร. พงษ์เทพ สันติกุล
5 31 ส.ค. 2569	ทฤษฎีความขัดแย้งในประเด็นแรงงาน	1-5	3	- วิเคราะห์กรณีศึกษาเป็นกลุ่ม - อภิปรายทฤษฎีความขัดแย้งในประเด็นแรงงาน - นำเสนอรายงานกลุ่ม	- บรรยายเชิงโต้ตอบ - ใช้กรณีศึกษา (Case Study) - นำเสนอรายงานกลุ่มครั้งที่ 1	ศ.ดร. พงษ์เทพ สันติกุล
6 7 ก.ย. 2569	ทฤษฎีด้านจิตวิทยาในประเด็นแรงงาน	1,2	3	- วิเคราะห์กรณีศึกษาเป็นกลุ่ม - อภิปรายความขัดแย้งในประเด็นแรงงาน	- บรรยายเชิงโต้ตอบ - ใช้กรณีศึกษา (Case Study)	ศ.ดร. พงษ์เทพ สันติกุล
7 14 ก.ย. 2569	ทฤษฎีสังคมศาสตร์ในประเด็นแรงงาน	1-5	3	- วิเคราะห์กรณีศึกษาเป็นกลุ่ม - อภิปรายทฤษฎีความขัดแย้งในประเด็นแรงงาน - นำเสนอรายงานกลุ่ม	- บรรยายเชิงโต้ตอบ - ใช้กรณีศึกษา (Case Study) - นำเสนอรายงานกลุ่มครั้งที่ 2	ศ.ดร. พงษ์เทพ สันติกุล
8 21 ก.ย. 2569	ความขัดแย้งแรงงานในประเด็นแรงงาน	1,2	3	- วิเคราะห์กรณีศึกษาเป็นกลุ่ม - อภิปรายความขัดแย้งในประเด็นแรงงาน	- บรรยายเชิงโต้ตอบ - ใช้กรณีศึกษา (Case Study)	ศ.ดร. พงษ์เทพ สันติกุล

สัปดาห์ที่	หัวข้อ	CLO	จำนวนชั่วโมง	กิจกรรมการเรียนรู้	วิธีการจัดการเรียนรู้	ผู้สอน/วิทยากร
9 28 ก.ย. 2569	กรณีศึกษาความขัดแย้งในกระบวนการ แรงงานต่างประเทศ	1-5	3	- วิเคราะห์กรณีศึกษาเป็นกลุ่ม - อภิปรายทฤษฎีความขัดแย้งในประเด็นแรงงาน - นำเสนอรายงานกลุ่ม	- บรรยายเชิงโต้ตอบ - ใช้กรณีศึกษา (Case Study) - นำเสนอรายงานกลุ่มครั้งที่ 3	ศ.ดร. พงษ์เทพ สันติกุล
10 5 ต.ค. 2569	กรณีศึกษาความขัดแย้งในกระบวนการ แรงงานในประเทศไทย	1, 2	3	- วิเคราะห์กรณีศึกษาเป็นกลุ่ม - อภิปรายความขัดแย้งในประเด็นแรงงาน	- บรรยายเชิงโต้ตอบ - ใช้กรณีศึกษา (Case Study)	ศ.ดร. พงษ์เทพ สันติกุล
11 12 ต.ค. 2569	ความขัดแย้งในองค์กร (1)	1-5	3	- วิเคราะห์กรณีศึกษาเป็นกลุ่ม - อภิปรายทฤษฎีความขัดแย้งในประเด็นแรงงาน - นำเสนอรายงานกลุ่ม	- บรรยายเชิงโต้ตอบ - ใช้กรณีศึกษา (Case Study) - นำเสนอรายงานกลุ่มครั้งที่ 4	ศ.ดร. พงษ์เทพ สันติกุล
12 19 ต.ค. 2569	ความขัดแย้งในองค์กร (2)	1, 2	3	- วิเคราะห์กรณีศึกษาเป็นกลุ่ม - อภิปรายความขัดแย้งในประเด็นแรงงาน	- บรรยายเชิงโต้ตอบ - ใช้กรณีศึกษา (Case Study)	ศ.ดร. พงษ์เทพ สันติกุล
13 26 ต.ค. 2569	การบริหารความขัดแย้งในประเด็น แรงงาน	1-5	3	- วิเคราะห์กรณีศึกษาเป็นกลุ่ม - อภิปรายทฤษฎีความขัดแย้งในประเด็นแรงงาน - นำเสนอรายงานกลุ่ม	- บรรยายเชิงโต้ตอบ - ใช้กรณีศึกษา (Case Study) - นำเสนอรายงานกลุ่มครั้งที่ 5	ศ.ดร. พงษ์เทพ สันติกุล
14 2 พ.ย. 2569	การออกแบบการจัดการในประเด็น แรงงาน	1, 2	3	- วิเคราะห์กรณีศึกษาเป็นกลุ่ม - อภิปรายความขัดแย้งในประเด็นแรงงาน	- บรรยายเชิงโต้ตอบ - ใช้กรณีศึกษา (Case Study)	ศ.ดร. พงษ์เทพ สันติกุล
15 9 พ.ย. 2569	การออกแบบการจัดการในประเด็น แรงงาน	1-5	3	- วิเคราะห์กรณีศึกษาเป็นกลุ่ม - อภิปรายทฤษฎีความขัดแย้งในประเด็นแรงงาน - นำเสนอรายงานกลุ่ม	- บรรยายเชิงโต้ตอบ - ใช้กรณีศึกษา (Case Study) - นำเสนอรายงานกลุ่มครั้งที่ 6	ศ.ดร. พงษ์เทพ สันติกุล
16 16 พ.ย. 2569	สรุปและทบทวน	1, 2	3	สรุปทบทวนบทเรียน	- บรรยายเชิงโต้ตอบ - ใช้กรณีศึกษา (Case Study)	ศ.ดร. พงษ์เทพ สันติกุล

หมวดที่ 5 แผนการประเมินผลการเรียนรู้

5.1 แผนการประเมิน

ตารางเป้าหมายการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLO Achievement Targets)

CLO	วิธีการประเมิน	เครื่องมือประเมิน	สัปดาห์ที่	สัดส่วนคะแนน
1	สอบปลายภาค	ข้อสอบ	16	10
2	สอบปลายภาค	ข้อสอบ	16	30
3	สอบปลายภาค และการนำเสนอรายงานกลุ่ม	ข้อสอบ, Rubric	5, 7, 9, 11, 13, 15, 16	20
4	สอบปลายภาค และการนำเสนอรายงานกลุ่ม	ข้อสอบ, Rubric	5, 7, 9, 11, 13, 15, 16	20
5	สอบปลายภาค และการนำเสนอรายงานกลุ่ม	ข้อสอบ, Rubric	5, 7, 9, 11, 13, 15, 16	20
รวม				100

ตารางเป้าหมายการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLO Achievement Targets)

CLO	ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLO)	ตัวชี้วัดการบรรลุ	เป้าหมายการบรรลุ (%)
CLO1	อธิบายความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับความขัดแย้งในประเด็นแรงงาน	นักศึกษาที่มีคะแนนผ่านเกณฑ์ $\geq 60\%$	ร้อยละ 80
CLO2	วิเคราะห์ปรากฏการณ์ความขัดแย้งในประเด็นแรงงานในบริบททางเศรษฐกิจสังคมการเมืองและสิ่งแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลง	นักศึกษาที่มีคะแนนผ่านเกณฑ์ $\geq 60\%$	ร้อยละ 80
CLO 3	ประยุกต์ใช้แนวทางการบริหารความขัดแย้งในประเด็นแรงงาน	การมีส่วนร่วมของนักศึกษาและมีคะแนนผ่านเกณฑ์ $\geq 60\%$	ร้อยละ 80
CLO 4	ออกแบบแนวทางการจัดการความขัดแย้งในประเด็นแรงงาน	การมีส่วนร่วมของนักศึกษาและมีคะแนนผ่านเกณฑ์ $\geq 60\%$	ร้อยละ 80
CLO 5	สื่อสารและนำเสนอผลการวิเคราะห์อย่างมีจริยธรรม	การมีส่วนร่วมของนักศึกษาและมีคะแนนผ่านเกณฑ์ $\geq 60\%$	ร้อยละ 80

เกณฑ์การวัดและประเมินผลการเรียน

เกรด	คำอธิบาย เกรด	ช่วงคะแนน	ระยะห่างของ ช่วงคะแนน	ร่างเกณฑ์การวัดและประเมินผลของรายวิชา *
A	ดีเยี่ยม (Excellent)	90-100	11 คะแนน	มีความรู้เชิงทฤษฎีและปฏิบัติด้านสังคมสงเคราะห์อย่างลึกซึ้ง และสามารถบูรณาการทุกมิติของการปฏิบัติงานกับบุคคล ครอบครัว กลุ่ม องค์กร ชุมชนและสังคม สามารถออกแบบ และขับเคลื่อนการสร้างหลักประกันความมั่นคงของมนุษย์ ลดความเหลื่อมล้ำ และสร้างความเป็นธรรมทางสังคมได้ อย่างเป็นรูปธรรม มีความสามารถสูงในการวิเคราะห์ โครงสร้างสังคม การเปลี่ยนแปลงในระดับท้องถิ่น ชาติ ภูมิภาค และโลก และใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมได้อย่างมี วิจารณญาณเพื่อประโยชน์ของผู้ใช้บริการ เคารพศักดิ์ศรี ความเป็นมนุษย์และสิทธิมนุษยชนอย่างเข้มแข็ง แสดง คุณธรรมและจริยธรรมวิชาชีพอย่างสม่ำเสมอในทุกบริบท และมีความเป็นผู้นำและความรับผิดชอบต่อสังคม
B+	ดีมาก (Very Good)	85-89	5 คะแนน	มีความรู้และทักษะสังคมสงเคราะห์ที่สามารถประยุกต์ใช้ ศาสตร์และศิลป์ในการปฏิบัติงานกับบุคคล ครอบครัว กลุ่ม องค์กร และชุมชน เพื่อส่งเสริมความมั่นคงของมนุษย์ ลด ความเหลื่อมล้ำ และขับเคลื่อนความเป็นธรรมทางสังคมได้ อย่างชัดเจน แม้ยังไม่ครอบคลุมทุกมิติอย่างโดดเด่นเท่ากับ เกรด A นอกจากนี้ มีความเข้าใจต่อการเปลี่ยนแปลงทาง สังคมในหลายระดับและสามารถใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรม ในการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม แสดงจริยธรรมวิชาชีพอย่าง สม่ำเสมอ รวมทั้งมีความรับผิดชอบและพัฒนาตนเองอย่าง ต่อเนื่อง
B	ดี (Good)	75-84	10 คะแนน	มีความรู้พื้นฐานและทักษะวิชาชีพสังคมสงเคราะห์ที่สามารถ ปฏิบัติงานกับบุคคล ครอบครัว และชุมชนเพื่อส่งเสริมความ มั่นคงของมนุษย์และลดความเหลื่อมล้ำได้ในระดับที่น่าพอใจ แม้อาจยังมีข้อจำกัดในการออกแบบหรือการขับเคลื่อน มีเจต คติที่ดีต่อความเป็นธรรมทางสังคม และคำนึงถึงสิทธิการ เข้าถึงบริการของทุกคน มีการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมใน งานวิชาชีพในระดับที่เหมาะสม แสดงออกซึ่งคุณธรรมและ จริยธรรมเป็นส่วนใหญ่ แม้อาจมีบางด้านที่ต้องการการ สนับสนุน การกำกับดูแล และการให้คำแนะนำเพิ่มเติม
C+	ปานกลาง (Fairly Good)	70-74	5 คะแนน	มีความรู้และทักษะสังคมสงเคราะห์ในระดับที่สามารถ ปฏิบัติงานตามแนวทางและคู่มือที่กำหนดไว้ได้ แต่ยังไม่ สามารถบูรณาการศาสตร์และศิลป์ในการปฏิบัติงานกับ

เกรด	คำอธิบาย เกรด	ช่วงคะแนน	ระยะห่างของ ช่วงคะแนน	ร่างเกณฑ์การวัดและประเมินผลของรายวิชา *
				กลุ่มเป้าหมายที่หลากหลายได้อย่างมั่นใจ การส่งเสริมความ มั่นคงของมนุษย์และการลดความเหลื่อมล้ำยังมี ลักษณะเฉพาะกรณีมากกว่าการคิดเชิงระบบ มีความ ตระหนักในเรื่องศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์และสิทธิมนุษยชน แต่ยังไม่สามารถยืนหยัดในประเด็นความเป็นธรรมทางสังคม ได้อย่างชัดเจน ใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมได้ในระดับพื้นฐาน และปฏิบัติตามจริยธรรมวิชาชีพส่วนใหญ่แต่ยังต้องการการ สะท้อนคิดและการพัฒนาตนเองที่ต่อเนื่อง
C	พอใช้ (Fair)	60-69	10 คะแนน	มีความรู้และทักษะวิชาชีพขั้นต่ำที่จำเป็นในการทำงานสังคม สงเคราะห์ สามารถปฏิบัติงานตามคำแนะนำหรือการกำกับ ดูแลใกล้ชิดได้ มีความเข้าใจเบื้องต้นเรื่องความมั่นคงของ มนุษย์ ความเหลื่อมล้ำ และความเป็นธรรมทางสังคม แต่ยังไม่ สามารถเชื่อมโยงหลักการเหล่านี้กับการปฏิบัติงานจริงได้ อย่างชัดเจน การเคารพศักดิ์ศรีและสิทธิมนุษยชนยังอยู่ใน ระดับการตระหนัก เจตคติมากกว่าการลงมือปฏิบัติ มีการใช้ เทคโนโลยีแบบจำกัด และมีการปฏิบัติตามจริยธรรมวิชาชีพ ในบางส่วน ซึ่งยังต้องการการเสริมสร้างความตระหนักอย่าง จริงจัง
D+	อ่อน (Poor)	55-59	5 คะแนน	มีความรู้และทักษะวิชาชีพแบบจำกัด สามารถทำหน้าที่ พื้นฐานบางส่วนภายใต้การกำกับหรือการดูแลใกล้ชิดเท่านั้น การปฏิบัติงานเพื่อส่งเสริมความมั่นคงของมนุษย์ ลดความ เหลื่อมล้ำ และสร้างความเป็นธรรมทางสังคมยังไม่ชัดเจน และมีข้อบกพร่อง การตระหนักและเคารพศักดิ์ศรีความเป็น มนุษย์และสิทธิมนุษยชนมีอยู่ในระดับเจตคติ แต่แปลงเป็น การปฏิบัติจริงได้ไม่เต็มที่ รวมทั้งมีความเสี่ยงต่อการไม่ปฏิบัติ ตามจริยธรรมวิชาชีพในบางสถานการณ์ และใช้เทคโนโลยี และนวัตกรรมได้อย่างจำกัดหรือขาดความมั่นใจที่จะใช้
D	อ่อนมาก (Very Poor)	50-54	5 คะแนน	มีความรู้และทักษะวิชาชีพต่ำกว่ามาตรฐาน การนำศาสตร์ และศิลปสังคมสงเคราะห์ไปใช้กับบุคคล ครอบครัว กลุ่ม และ ชุมชนยังมีข้อบกพร่องชัดเจน ไม่สามารถออกแบบหรือ ดำเนินงานที่ส่งเสริมความมั่นคงของมนุษย์ ลดความเหลื่อม ล้ำ หรือสร้างความเป็นธรรมทางสังคมได้อย่างเหมาะสม การ ตระหนักและการเคารพศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ สิทธิ มนุษยชน และสิทธิการเข้าถึงบริการยังไม่ชัดเจน มีความเสี่ยง

เกรด	คำอธิบาย เกรด	ช่วงคะแนน	ระยะห่างของ ช่วงคะแนน	ร่างเกณฑ์การวัดและประเมินผลของรายวิชา *
				ต่อการละเมิดจริยธรรมวิชาชีพ ใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรม อย่างไม่เหมาะสมหรือไม่สามารถใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
F	ตก (Fail)	0-49	50 คะแนน	ไม่บรรลุผลลัพธ์ตามที่รายวิชากำหนดไว้อย่างมีนัยสำคัญ ขาด ความรู้และทักษะสังคมสงเคราะห์ที่จำเป็น โดยไม่สามารถ ปฏิบัติงานกับบุคคล ครอบครัว กลุ่ม องค์กร หรือชุมชนได้ อย่างมีคุณภาพ ไม่สะท้อนความเข้าใจในประเด็นความมั่นคง ของมนุษย์ การลดความเหลื่อมล้ำ และความเป็นธรรมทาง สังคม ขาดการเคารพศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์และสิทธิ มนุษยชน มีพฤติกรรมที่เสี่ยงต่อการละเมิดจริยธรรมวิชาชีพ อย่างชัดเจน และไม่สามารถใช้เทคโนโลยีหรือนวัตกรรมเพื่อ ประโยชน์ต่อผู้ใช้บริการได้

การไม่คัดลอกผลงานวิชาการ และจริยธรรมการใช้ AI

นักศึกษาสามารถใช้ AI เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ได้ โดยต้องเปิดเผยการใช้ AI ตามที่ผู้สอนกำหนด ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล และรับผิดชอบต่อผลงานที่ส่ง หากไม่เปิดเผยการใช้ AI หรือใช้ AI ในลักษณะที่ขัดต่อข้อกำหนดของรายวิชา จะถือเป็นการกระทำที่ไม่ซื่อสัตย์ทางวิชาการ และดำเนินการตามระเบียบของมหาวิทยาลัย

กฎกติกา/เกณฑ์การวัดและประเมินผลสัมฤทธิ์ในการเรียนรู้

กฎกติกาการเรียนการสอนในชั้นเรียน

นักศึกษาต้องมีระยะเวลาเรียนตลอดภาคการศึกษาตามข้อกำหนดหลักสูตรและรายวิชา (ร้อยละ 70) จึงจะมีสิทธิเข้าสอบไล่ในรายวิชานั้น เว้นแต่มีเหตุผลความจำเป็นอันมิใช่ความผิดของนักศึกษาผู้นั้น คณบดี (โดยผ่านการพิจารณาเห็นควรอนุมัติของอาจารย์ผู้สอนเป็นสำคัญ) อาจอนุญาตให้เข้าสอบไล่ได้เป็นกรณีพิเศษ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ.2568

5.2 การอุทธรณ์ของนักศึกษา

กรณีที่นักศึกษา มีความสงสัยเกี่ยวกับผลการประเมินในรายวิชาใดสามารถยื่นคำร้องขอ ดูกระดาษาคำตอบ ตลอดจนดูคะแนนและวิธีการประเมินของอาจารย์แต่ละรายวิชาได้ภายใน **7 วันหลังประกาศผลการเรียน** โดยสามารถเขียนยื่นคำร้องได้ที่ งานการศึกษาและกิจการนักศึกษา ชั้น 2 คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ หรือยื่นคำร้องผ่านทางอีเมล bsw.tu.request@gmail.com

6.1 เอกสารหลัก

6.1.1 พงษ์เทพ สันติกุล. (2561). *การบริหารความขัดแย้งในกระบวนการแรงงาน*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

6.2 เอกสารเพิ่มเติม

6.2.1 วันชัย วัฒนศัพท์. (2550). *ความขัดแย้ง หลักการและเครื่องมือแก้ปัญหา พิมพ์ครั้งที่ 3*. นนทบุรี: สำนักสันติวิธีและธรรมาภิบาล สถาบันพระปกเกล้า.

6.2.2 อัจฉรา ลีวงศ์ทอง. (2557). *การบริหารความขัดแย้งในองค์กร*. กรุงเทพฯ: บัณฑิต ทุ ยู.

หมวดที่ 7 การประเมินและปรับปรุงการดำเนินการของรายวิชา

7.1 กลยุทธ์การประเมินการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

7.1.1 สังเกตพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษา ได้แก่ การเข้าชั้นเรียน การมีส่วนร่วมในการอภิปราย การทำกิจกรรม การทำงานกลุ่ม ความรับผิดชอบ และการส่งงานตามกำหนดเวลา

7.1.2 ประเมินคุณภาพของผลงานที่ได้รับมอบหมาย เช่น รายงาน กรณีศึกษา การนำเสนอ และการสะท้อนผลการเรียนรู้ (Reflection) โดยใช้เกณฑ์การประเมิน (Rubric) ที่กำหนดไว้อย่างชัดเจน

7.1.3 วิเคราะห์ผลการเรียนของนักศึกษา ทั้งคะแนนระหว่างภาค คะแนนสอบปลายภาค และผลการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (CLO Attainment) เพื่อพิจารณาความเหมาะสมของการจัดการเรียนการสอน

7.1.4 พิจารณาผลการประเมินรายวิชาและการประเมินผู้สอนจากนักศึกษา ทั้งด้านเนื้อหา วิธีการสอน สื่อการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล และการสนับสนุนการเรียนรู้

7.1.5 รับฟังข้อเสนอแนะจากนักศึกษาระหว่างภาคการศึกษาและหลังสิ้นสุดรายวิชา เพื่อนำมาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน

7.1.6 พิจารณาข้อเสนอแนะจากอาจารย์ผู้ร่วมสอน ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อพัฒนาคุณภาพรายวิชาให้สอดคล้องกับมาตรฐานของหลักสูตร

7.2 การปรับปรุงการสอน

7.2.1 วิเคราะห์ผลการประเมินการสอนและผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาในปีการศึกษาที่ผ่านมา เพื่อระบุจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และประเด็นที่ต้องปรับปรุง

7.2.2 ปรับปรุงรูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Learner-Centered Learning) และส่งเสริมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) เพื่อให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการสร้างองค์ความรู้

7.2.3 ปรับปรุงเนื้อหาวิชาให้ทันสมัย โดยบูรณาการองค์ความรู้ใหม่ งานวิจัย กรณีศึกษา เหตุการณ์ปัจจุบัน และเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องเข้าสู่การเรียนการสอน

7.2.4 ปรับปรุงกิจกรรมการเรียนรู้ให้หลากหลาย เช่น การเรียนรู้จากกรณีศึกษา การเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน การเรียนรู้แบบโครงงาน (Project-based Learning) และการเรียนรู้ร่วมกัน

7.2.5 ปรับปรุงวิธีการวัดและประเมินผลให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา โดยใช้เครื่องมือประเมินที่หลากหลาย ทั้งการสอบ รายงาน โครงงาน การนำเสนอ การประเมินตนเอง และการประเมินโดยเพื่อน

7.2.5 ทบทวนและปรับปรุงเกณฑ์การประเมิน (Rubric) ให้มีความชัดเจน โปร่งใส และแจ้งให้นักศึกษาทราบล่วงหน้า เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับมาตรฐานการประเมิน

7.2.6 นำผลการวิเคราะห์การบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (CLO Attainment Analysis) มาใช้วางแผนปรับปรุงกิจกรรมการเรียนรู้ วิธีการสอน และการประเมินผลในปีการศึกษาถัดไป ตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

7.3 การบวณการยืนยัน (verification) ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา : การยืนยันผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา ดำเนินการโดยใช้หลักฐานการเรียนรู้หลายรูปแบบ เพื่อให้มั่นใจว่านักศึกษابรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (Course Learning Outcomes: CLOs) ตามที่กำหนดไว้ ดังนี้

7.3.1 ตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (CLOs) กิจกรรมการเรียนการสอน และเครื่องมือวัดผล (Constructive Alignment)

7.3.2 วิเคราะห์ผลคะแนนจากแบบทดสอบย่อย การสอบกลางภาค การสอบปลายภาค และแบบประเมินอื่น ๆ เพื่อพิจารณาการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาในแต่ละ CLO

7.3.3 พิจารณาคุณภาพของรายงาน โครงงาน กรณีศึกษา การนำเสนอ และผลงานอื่น ๆ ของนักศึกษา โดยใช้เกณฑ์การประเมิน (Rubric) ที่กำหนดไว้ล่วงหน้า

7.3.4 ดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ผ่านการตรวจสอบข้อสอบ เครื่องมือประเมิน ตัวอย่างผลงานนักศึกษา และผลการให้คะแนน เพื่อให้เกิดความเที่ยงตรงและเป็นมาตรฐานเดียวกัน

7.3.5 สัมภาษณ์หรือรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษาหลังสิ้นสุดรายวิชา เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้เรียนต่อการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ รวมทั้งรวบรวมข้อเสนอแนะสำหรับการพัฒนารายวิชา

7.3.6 แจ้งผลการประเมินและให้ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) แก่นักศึกษาอย่างต่อเนื่องระหว่างภาคการศึกษา เพื่อให้ นักศึกษาสามารถปรับปรุงและพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองได้อย่างทันท่วงที

7.3.7 สรุปผลการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชาในภาพรวม พร้อมจัดทำข้อเสนอแนะและแผนปรับปรุงรายวิชา เพื่อนำเข้าสู่กระบวนการพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรในปีการศึกษาถัดไป